

тельств совершения сделки, означает, что договор не заключен. Однако при наличии подтверждения второй стороны либо при наличии письменных доказательств (переписки сторон и проч.) отсутствие существенного условия в договоре не всегда влечет незаключенность данного договора, поскольку с помощью допустимых доказательств возможно установление единой воли сторон.

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ: В ПОИСКЕ ПРАВОВОЙ МОДЕЛИ

*Зозуляк О.И., Юридический институт Прикарпатского национального
университета имени Василия Стефаника,
кандидат юридических наук, доцент*

При характеристике той или иной категории гражданского права возникает вопрос определения ее сущности и квалифицирующих признаков. Некоммерческие юридические лица, безусловно, не являются исключением в этом аспекте, ведь отсутствие четкого понимания этой категории неспособствует единству взглядов относительно их сути как участников гражданско-правовых отношений. Профессор В.Ф. Чигир, анализируя гражданское законодательство Беларуси, совершенно верно указывает, что кроме некоммерческих структур, которые закреплены на уровне Гражданского кодекса образуются и другие - творческие союзы, торгово-промышленные палаты, государственно-общественные объединения [1, с. 215]. Аналогичная ситуация наблюдается и в Украине, ведь за последние годы появилось большое количество разновидностей некоммерческих юридических лиц, которые требуют адекватного правового регулирования. Стоит также отметить значительное количество научных разработок, в которых раскрываются особенности той или иной структуры со статусом некоммерческого юридического лица - политической партии, благотворительной организации, религиозной организации и многих других, в которых авторы пытаются вывести квалифицирующие признаки каждого из исследуемых субъектов, глубже раскрыть их сущность, однако в большинстве случаев это происходит за пределами определения правовой модели некоммерческого юридического лица как категории родовой по отношению к перечисленным выше субъектам.

Очень часто в цивилистической литературе можем встретить тезисы по поводу условности деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, поскольку некоммерческие юридические лица также в отдельных случаях имеют право на осуществление предпринимательской деятельности, из-за чего стирается грань между ними. Считаем, что такая «условность», вызвана, прежде всего, некачественным законодательным подходом к пониманию сути некоммерческого юридического лица (в ГК Украины речь идет о некоммерческих обществах, а вот принадлежность учреждений к некоммерческим юридическим лицам цивилисты вынуждены выводить путем доктринального анализа соответствующих положений Кодекса, доказывая факт их принадлежности именно к некоммерческим юридическим лицам). Такая ситуация привела даже к появлению в цивилистической литературе идеи относительно отказа на том же основании условно-

сти деления от такого важного классификационного критерия деления юридических лиц.

Кроме того, отсутствие четких граней между коммерческим и некоммерческим юридическим лицом повлекло коммерциализацию за последние годы не-предпринимательских структур, и с благородными целями, пользуясь соответствующими налоговыми льготами, последние успешно занимаются предпринимательской деятельностью. Отсутствие на уровне ГК Украины четкого определения некоммерческого юридического лица обуславливает непоследовательное развитие специального законодательства в этой сфере отношений. Это приводит к тому, что на практике возникают проблемные вопросы отнесения того или иного юридического лица к разновидности некоммерческих. Показательным в этом отношении является решение КСУ от 28 ноября 2013 г. № 12-рп/2013 [2], из содержания которого следует, что ассоциация «Дом авторов музыки в Украине» считала, что имеет право на освобождение от уплаты судебного сбора, поскольку она является общественной организацией. Однако КСУ на основе проведенного анализа пришел к выводу, что вышеприведенный субъект не является общественной организацией и соответственно льгот, характерных для последних, не имеет. Такая ситуация, по нашему глубокому убеждению, лежит в плоскости некачественного урегулирования статуса некоммерческих структур на уровне специального законодательства и отсутствия закрепленной на уровне ГК Украины универсальной правовой модели некоммерческого юридического лица.

Следует отметить, что для некоммерческого юридического лица характерно отсутствие отработанных критериев определения его сущности. Ключевой идеей традиционно является то, что некоммерческие юридические лица действуют без цели получения прибыли, в отличие от коммерческих, которые такую цель преследуют. В поиске правовой модели коммерческого юридического лица частного права А.В. Зелиско совершенно обоснованно указывает на то, что ее достаточно сложно вывести только через наличие одного квалифицирующего признака - цели получения прибыли, замечая необходимость поиска других квалифицирующих критериев [3, с. 123]. Такая проблема имеет место и в части поиска наиболее оптимальных признаков некоммерческого юридического лица, в связи с невозможностью только через критерий отсутствия цели получения прибыли очертить суть некоммерческого юридического лица, указывая на необходимость наработки других квалифицирующих критериев.

Считаем, что базовым критерием, прежде всего, должен быть критерий собой цели деятельности некоммерческих структур в социальной, политической, культурной и других сферах общественной жизни, и именно его следует закладывать в основу сущности изучаемых участников отношений частноправовой сферы. Важным цивилистическим признаком некоммерческих юридических лиц следует считать также их устройство - они могут быть построены как на основе корпоративного (некоммерческие общества), так и унитарного устройства (учреждения, заведения). При этом те из некоммерческих юридических лиц, которые построены на принципах членства, характеризуются тем, что членство (участие) не порождает имущественной связи между юридическим лицом и его

участником, а это, в свою очередь, приводит к тому, что участники такого юридического лица не несут субсидиарной ответственности по обязательствам последнего. Цивилистическая сущность некоммерческих юридических лиц раскрывается также через специальную правоспособность, которая заключается в возможности иметь те гражданские права и обязанности, которые вытекают из специфической цели их деятельности. В этом аспекте следует отметить, что возможность осуществления деятельности, связанной с получением прибыли не превращает их специальную правоспособность в общую, так как полученная в результате такой деятельности прибыль не распределяется между участниками, а направляется на достижение этой цели. И эта особенность распределения прибыли также является одним из квалифицирующих признаков некоммерческого юридического лица.

Если обобщить, то концептуально суть некоммерческого юридического лица раскрывается в таких признаках как специальная цель деятельности в различных сферах общественной жизни; корпоративное или унитарное устройство; отсутствие имущественной связи между участниками юридического лица и самим юридическим лицом; отсутствие дополнительной ответственности участников юридического лица по обязательствам последнего для юридических лиц, основанных на корпоративных началах; специальная правоспособность; особый порядок распределения прибыли. Обозначенные признаки являются универсальными для всех некоммерческих структур со статусом юридического лица, в своей совокупности позволяют отграничивать исследуемых юридических лиц от тех, которые «искусственно» примыкают к последним, имеют перспективы в применении при усовершенствовании доктринального определения «некоммерческое юридическое лицо» и выводе на законодательном уровне правовой модели некоммерческого юридического лица.

Список использованных источников

1. Гражданское право : учебник: в 3 т. / Т.В. Авдеева [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. В.Ф. Чигира. - Минск, 2007. - Т. 1. - С. 149-155.
2. Лист Вищого господарського суду України ввд 09.12.2013 № 01-06/1772/2013 «Про рпнення Консштуційного Суду Украши ввд 28 листопада 2013 р. № 12-рп/2013» // Верховна Рада Украши [Електронний ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1772600-13>. - Дата доступа: 01.06.2014.
3. *Зелско, А.В.* Проблеми систематизацп статусу шдприємницьких юридичних оаб приватного права / *А.В. Зелкжо* // Актуальш проблеми приватного права : матеріали між-нар. наук.-практ. конф., присвяч. 92-й річниц з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл-кор. АН УРСР В.П. Маслова, 28 лютого 2014 р. - Х., 2014. - С. 121-124.

ОГРАНИЧЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Иванова Д.В., Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент

1. Одним из принципов права интеллектуальной собственности (далее - ИС), с которым соглашается большинство исследователей, является принцип баланса интересов обладателя исключительного права и остальных членов об-